

Αγ. Παρασκευή, 26.01.2024

Αρ.πρωτ: 1468

ΨΗΦΙΑΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ

Προς:

Ενδιαφερόμενους Οικονομικούς Φορείς

Θέμα: Παροχή διευκρινίσεων επί αιτημάτων που υποβλήθηκαν από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και αφορούν τον υπ' αριθμ.πρωτ.18624/08.12.2023 Ανοικτό, Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό Άνω των Ορίων για την προμήθεια υπηρεσιών Ολοκληρωμένου Περιβάλλοντος Διαχείρισης – Πλατφόρμα Εξοπλισμού και Περιεχομένου (Ο.Π.Δ.Ε.Π) (Αριθμός προκήρυξης στην ΕΕ 2023/S 237-745328 - ΑΔΑΜ Προκήρυξης: 23PROC013919979)

Σας κοινοποιούμε, σύμφωνα με την παράγραφο 2.1.3. της υπ' αριθμ.πρωτ.18624/08.12.2023 και αριθμό συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: 272137, Διακήρυξης, τις απαντήσεις στα αιτήματα διευκρινίσεων που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ έως και τις 17.01.2024 και αφορούν τον Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την σύμβαση: «Παροχή Υπηρεσιών Ολοκληρωμένου Περιβάλλοντος Διαχείρισης – Πλατφόρμα Εξοπλισμού και Περιεχομένου (Ο.Π.Δ.Ε.Π)»

Επισημαίνεται ότι οι όροι που περιλαμβάνονται στο παρόν τεύχος διευκρινίσεων έχουν την έννοια που τους αποδίδεται στην υπ' αριθμ.πρωτ.18624/08.12.2023 Διακήρυξη.

Ερώτημα 1^ο:

Σύμφωνα με την υπό ενότητα 2.2.8.2 «Υπεργολαβία» της ως άνω διακήρυξης, «[...] Ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτείνει να αναθέσει υπό την μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει».

Δεδομένου ότι στη Διακήρυξη δεν τίθεται κάποια ρητή απαγόρευση, θα επιθυμούσαμε να μας επιβεβαιώσετε διευκρινιστικά ότι είναι επιτρεπτό περισσότεροι του ενός διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς να αναφέρουν στην προσφορά έκαστου εξ αυτών ότι προτίθενται να αναθέσουν τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας στον ίδιο υπεργολάβο/τρίτο, ο οποίος άλλωστε δεν αποκτά την ιδιότητα του διαγωνιζόμενου αλλά διατηρεί την ιδιότητα του τρίτου έναντι του αναδόχου/προσφέροντος.

Απάντηση:

Δεν υφίσταται περιορισμός στην χρήση υπεργολάβων.

Ερώτημα 2^ο:

Προκύπτει από το κείμενο της διακήρυξης ότι η τεχνολογική διάρθρωση της λύσης όπως περιγράφεται είναι σημαντικά διαφοροποιημένη συγκριτικά με αυτή που υπήρξε στη σχετική ως προ το διαγωνισμό διαδικασία διαβούλευσης τον Αύγουστο του 2023.

Για την διευκόλυνση της κατανόησης των νέων προδιαγραφών από τους διαγωνιζομένους, την αποφυγή διαφορετικών ερμηνειών, και την με ακρίβεια αποτύπωση του κόστους της οικονομικής προσφοράς προς την αναθέτουσα θα παρακαλούσαμε να διευκρινιστεί η ζητούμενη νέα αρχιτεκτονική του συστήματος με αναλυτικά διαγράμματα. Εκεί θα πρέπει να εξηγηθεί ο τρόπος διασύνδεσης των μονάδων καθώς και η ταυτοποίηση της μοναδικής ορολογίας τους και των σχετικών λειτουργιών που ζητούνται μέσα στο κείμενο. Το υπάρχον διάγραμμα 6 κατά τη γνώμη μας δεν καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις και ενδεικτικά αναφέρουμε:

➤ Ζητείται να διευκρινιστεί αν στην πλατφόρμα εξυπηρέτησης το εργαλείο Backend που περιγράφεται στο σημείο 5.19 με την αγγλική ορολογία «Η προσφερόμενη λύση πρέπει να παρέχει ένα backend εργαλείο για τον ορισμό νέων σελίδων, οι οποίες θα εμφανίζονται από τις εφαρμογές- πελάτες (client applications)» είναι διαφορετικό από αυτό που ήδη ζητείται σε άλλες προδιαγραφές. Ενδεικτικά στην προδιαγραφή 5.241 ζητείται το «Πίσω συστημικό μέρος (backend) Υπηρεσίες πελατών Κοινής χρήσης».

α. Αφορά το ίδιο backend η περιγραφή;

β. Από ποια μονάδα εξυπηρετούνται οι υπηρεσίες πελατών κοινής χρήσης.

γ. Η ίδια μονάδα εξυπηρετεί και το backend video η πλατφόρμα video όπως εμφανίζεται στο διάγραμμα 6;

δ. Πόσα Backend υπάρχουν στο ζητούμενο σύστημα;

➤ Διευκρίνηση μέσω του διαγράμματος ζητείται επίσης στο «7. Πίνακες περιγραφής υπηρεσιών στοιχείων» στον Πίνακα Α στη γραμμή Α.52 απαιτείται να παραδοθεί «Middleware» (κοινή ορολογία στα ελληνικά και αγγλικά κείμενα) που δεν ορίζεται αλλού στο κείμενο ως όρος στις προδιαγραφές και απουσιάζουν οι συνθήκες που να το ταυτίζουν με άλλες προδιαγραφές.

ε. Το Α52 στο Πίνακα Α είναι υπηρεσία ή απαιτεί και υποδομή που στηρίζει άλλες λειτουργίες του πίνακα 5;

στ. Ποιος ο ρόλος του middleware στα απαιτούμενα του 5;

ζ. Ποιες προδιαγραφές υποστηρίζει στον πίνακα 5;

η. Παρακαλούμε να αποτυπωθεί στο ως άνω ζητούμενο διάγραμμα μαζί με τις διασυνδέσεις με τα υπόλοιπα ζητούμενα.

➤ Στο Block διάγραμμα 6. με τίτλο “Διάγραμμα στοιχείων” δεν αποτυπώνεται η ζητούμενη στον πίνακα 5 η πλατφόρμα εξυπηρέτησης και δεν περιγράφονται εκεί τα υπόλοιπα τμήματα των προδιαγραφών.

➤ Στο διάγραμμα 6 με μπλε χρώμα στην «πλατφόρμα Βίντεο» ζητούνται ως απαιτούμενα στην προσφορά εξοπλισμός που στο κείμενο 3.6 με τίτλο «συστοιχία κωδικοποιητών» αναφέρεται ως υπάρχων (κωδικοποίηση-συσκευασία-προέλευση αρχική πηγή). Στο πίνακα Α στο κεφάλαιο 7. «πίνακες περιγραφής υπηρεσιών στοιχείων» η «υπηρεσία» αυτή ζητείται στα σημεία Α40-Α41-Α42. Θα παραδοθεί από τον ανάδοχο με τον υπάρχων εξοπλισμό της παραγράφου 3.6;

θ. Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί με ακρίβεια το ζητούμενο;

ι. Ποια θα είναι η εμπλοκή του αναδόχου για την υπάρχουσα υποδομή;

ια. Πως θα εξυπηρετηθεί παράλληλα η υπάρχουσα εν λειτουργία και η μελλοντική υπό κατασκευή πλατφόρμα;

ιβ. Το πιθανό κόστος ενσωμάτωσης ή αναβάθμισης του υπάρχοντος εξοπλισμού θα βαρύνει την ΕΡΤ ή θα πρέπει να συνυπολογισθεί στην προσφορά των συμμετεχόντων;

ιγ. Στο διάγραμμα 6 εμφανίζεται ως «αιτούμενο στοιχείο σύνδεσης με το Ο.Π.Δ.Ε.Π» η υποδομή AWS που είναι με σήμανση πράσινου χρώματος ενώ στην προδιαγραφή 5.256 ζητείται να προσφερθεί για 5 έτη η αντίστοιχη υποδομή. Τι ακριβώς ισχύει; Παρακαλούμε το διάγραμμα αυτό να έχει εμπλουτισμένη και αυτόνομη μορφή για να καλύπτει τα οικονομικά αιτήματα προσφοράς και άλλη μορφή για τα αιτήματα της τεχνικής διασύνδεσης.

ιδ. Παρακαλούμε να καθορισθεί αν στην υποδομή θα πρέπει να υπολογιστεί μόνο το κόστος του Backend ή θα πρέπει να υπολογιστούν και υποδομές για την εισαγωγή εξαγωγή στοιχείων περιεχομένου αρχείων video (egress cost) ή και για την εξαγωγή αρχείων για χρήση σε άλλες πλατφόρμες της ΕΡΤ. Για την εισαγωγή και εξαγωγή αρχείων υπάρχει χρέωση από την AWS και για το λόγο αυτό, παρακαλούμε να δοθεί τι ακριβώς περιλαμβάνει η προδιαγραφή – μελέτη κάτω από τον όρο υποδομή.

ιε. Στην υποδομή επίσης διάγραμμα 6 με πράσινο χρώμα υπάρχει και ο «on-premises αποθηκευτικός χώρος». Τι ακριβώς είναι ο χώρος αυτός; Τι φιλοξενεί; Ποιο είναι το πρωτόκολλο σύνδεσης και με ποιο εξοπλισμό πρέπει να

συνδεθεί; Μήπως η αναφορά εδώ είναι στο on prem vod storage library; Αν ναι περιέχει τα προϊόντα μετά την εφαρμογή συσκευασίας έτοιμα προς το CDN;

➤ Παρακαλούμε για την δημιουργία κατάλληλων διαγραμμάτων που θα εξηγούν τις υπηρεσίες που εξυπηρετεί η κάθε μονάδα τεχνικά και είναι σε ακολουθία με τις προδιαγραφές συνολικά στα διάφορα σημεία του κειμένου. Ξεχωριστό διάγραμμα θα πρέπει να εξηγεί τον εξοπλισμό που θα πρέπει να ενσωματώσει στην οικονομική προσφορά ο διαγωνιζόμενος για να είναι σε ακολουθία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Στο διάγραμμα αυτό παρακαλούμε να σημειωθεί ξεχωριστά ο εξοπλισμός που η EPT θα διαθέσει ως υπάρχων. Για παράδειγμα το επίπεδο ενσωμάτωσης που αναφέρεται στις προδιαγραφές από το 5.2 έως το 5.18 ποια μονάδα του διαγωνισμού αφορά;

Απάντηση:

- α) Ναι.
- β) Backend.
- δ) Ένα.
- ε) Είναι υπηρεσία που απαιτεί τις κατάλληλες υποδομές για να λειτουργήσει.
- στ) Διασύνδεση εφαρμογών με backend.
- ζ) Όλες τις λειτουργίες του Frontend και Backend.
- η) Είναι απαιτούμενα βάσει διαγράμματος 6.
- ια) Παράλληλη λειτουργία για συγκεκριμένο διάστημα.
- ιβ) Δεν ζητείται αυτό από την προσφερόμενη λύση.
- ιγ) Είναι υποχρεωτικό η υποδομή να συνεχίσει να είναι στην AWS και το κόστος πενταετίας θα βαρύνει την προσφερόμενη λύση.
- ιδ) Μόνο το κόστος της πλατφόρμας (Backend, Middleware και Frontend).
- ιε) Ο on-premises αποθηκευτικός χώρος περιέχει source files.

Ερώτημα 3^ο:

Παρακαλούμε να διευκρινιστούν οι προβλέψεις θεάσεων και ο συσχετισμός εγγεγραμμένων συνδρομητών ανά έτος καθώς τα στοιχεία αυτά θα μπορέσουν να καθορίσουν την αποτύπωση της οικονομικής προσφοράς σε βάθος πενταετίας.

Στην παράγραφο 5.257 ζητείται οικονομική προσφορά για πάνω από 500 εκατομμύρια προβολές ενώ στην εισαγωγή του κειμένου της διακήρυξης οι συμμετέχοντες καλούνται να υποβάλουν προσφορές για τον πίνακα 1 με την ορολογία «θεάσεις ανά έτος» που οι θεάσεις εκεί δεν ξεπερνούν τα 400 εκατομμύρια το 5^ο έτος.

KPI	Έτος 1	Έτος 2	Έτος 3	Έτος 4	Έτος 5
Θεάσεις ανά έτος	300.000.000	325.000.000	350.000.000	375.000.000	400.000.000

- α. Τι από τα πιο πάνω ζητείται από την αναθέτουσα για την οικονομική προσφορά; Με δεδομένο ότι ζητείται μια συνολική προσφερόμενη τιμή ως άθροισμα των 5 ετών παρακαλούμε για την ακριβή αποτύπωση των στοιχείων.
- β. Ισχύει η παράγραφος 5.257 ή το κείμενο της εισαγωγής με τον πίνακα 1;
- γ. Αν ισχύει η παράγραφος 5.257 παρακαλούμε να καθοριστούν τα βήματα για θεάσεις άνω των 500 εκατομμυρίων και σε ποιο έτος αυτά μπορούν να προκύψουν.
- δ. Πρόβλεψη ως προς τα οικονομικά στοιχεία απαιτείται στην περίπτωση που θα ξεπεραστούν οι προβλεπόμενες «θεάσεις ανά έτος» έτσι όπως αποτυπώνονται στον πίνακα 1.
- ε. Ποιο θα είναι το πρόσθετο κόστος που προβλέπεται για τον ανάδοχο στην περίπτωση υπερβάσεων;
- στ. Παρακαλούμε επίσης να διευκρινιστεί η ορολογία «όγκος ροής; είναι ταυτόσημη με τις προβολές - θεάσεις -ή Playback των χρηστών ανά έτος για Live και VOD περιεχόμενο;

- ζ. Πότε μία θέαση θεωρείται εγγεγραμμένη ως μονάδα στον πίνακα 1;
η. Με ποιες συνθήκες και μετά από πόσο χρόνο θέασης του χρήστη καταγράφεται ως επιτυχημένη στον πίνακα προβλέψεων;
θ. Μπορεί ο ανάδοχος να ορίσει εκείνος τους χρόνους καταγραφής της θέασης;
ι. Ποιες μεταβλητές μπορεί να επηρεάζουν την αρίθμηση της; παρακαλούμε αν υπάρχουν να δοθούν.

Απάντηση:

Οι θεάσεις που αναγράφονται στον πίνακα είναι πρόβλεψη οπότε ζητάμε προσφορά και για το ενδεχόμενο πως η πρόβλεψη αυτή δεν ευσταθεί.

ε) Το κόστος αυτό ζητείται από την προσφερόμενη λύση.

ζ) Μια θέαση θεωρείται ως εγγεγραμμένη μονάδα από το πρώτο frame αναπαραγωγής.

Ερώτημα 4^ο:

Στην προδιαγραφή 5.258 ζητείται υποστήριξη για εγγεγραμμένους χρήστες πάνω από το όριο που ορίζεται στο κείμενο στην παράγραφο 4 και πιο συγκεκριμένα για 0-1M και για πάνω από 1M (ένα εκατομμύριο).

➤ Για την ορθότερη οικονομική προσέγγιση θα ήταν χρήσιμο να υπάρχει πρόβλεψη ανά έτος για τους εγγεγραμμένους χρήστες και να υπάρχει συσχέτιση με τον αριθμό θεάσεων.

Χρήσιμο είναι να προβλεφθούν και οι θεατές που δεν επέλεξαν την εγγραφή στην πλατφόρμα.

Οι εγγεγραμμένοι χρήστες επηρεάζουν τη βάση δεδομένων και την υποστήριξη λειτουργιών ανά χρήση και κατά συνέπεια το κόστος. Η προσέγγιση με ακρίβεια ανά έτος σε εγγεγραμμένους και μη χρήστες είναι απαραίτητη.

Απαραίτητος είναι και ο συσχετισμός τους με τις πρόσθετες λειτουργίες και τις θεάσεις ανά έτος.

Η προδιαγραφή 5.259 (μη λειτουργικές απαιτήσεις;) «κίνηση σε στιγμές αιχμής» δεν μπορεί να καθορίσει – απαντήσει το αίτημα μας.

Απάντηση:

Οι εγγεγραμμένοι χρήστες είναι 250.000 σήμερα και αναμένουμε 20% προσαύξηση ανά έτος. Συσχέτιση με τον αριθμό θεάσεων δεν μπορούμε να κάνουμε.

«Κίνηση σε στιγμές αιχμής» εννοούμε την κίνηση που υπάρχει όταν προβάλλονται γεγονότα όπως κρίσιμοι αγώνες, Eurovision, Ολυμπιακοί αγώνες κτλ.

Ερώτημα 5^ο:

Παρακαλούμε στον ίδιο άξονα του καθορισμού της οικονομικής προσφοράς να διευκρινιστεί:

➤ Ποιος θα είναι ο ρόλος του DRM στο σύνολο της λειτουργίας της πλατφόρμας.

Θα χρησιμοποιείται σε προϊόντα που απαιτούν πληρωμή ή μπορεί να εφαρμοστεί καθολικά στο σύνολο του περιεχομένου; Αν εφαρμοστεί καθολικά για όλα τα περιεχόμενα το κόστος του DRM θα υπολογιστεί για το σύνολο του αριθμού των προβλέψεων που δίνει η EPT στην πενταετία; (1.750.000.000 άθροισμα πίνακα θεάσεων)

Η προδιαγραφή 5.259 (μη λειτουργικές απαιτήσεις;) κίνηση σε στιγμές αιχμής δείχνει ένα συσχετισμό που το 70% των αιτημάτων θα ζητηθεί με DRM. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί η παράμετρος που καθορίζει το κόστος.

α Στην παράγραφο 4.3.13 αναφέρεται «Digital Rights Management – DRM Υποστήριξη. Οι υποψήφιοι πρέπει να παρέχουν λύση multi-DRM η οποία είναι η συνιστώμενη και χωρίς κόστος ανά τύπο συσκευής (π.χ. Widevine - PlayReady - Fairplay)».

Η παρουσία DRM έχει κόστος υπό συνθήκες για κάποιες συσκευές και επίσης έχει κόστος υποστήριξης της υπηρεσίας για αυτό και ζητείται συγκεκριμένο πλάνο εφαρμογής από την EPT ώστε να προκύψει με ακρίβεια το κόστος της οικονομικής προσφοράς.

Απάντηση:

Το DRM θα εφαρμόζεται σε επιλεγμένο περιεχόμενο για την Ελλάδα και το εξωτερικό.

α) Το DRM θα εφαρμοστεί σε ποσοστό 20% - 30% του περιεχομένου της πλατφόρμας.

Ερώτημα 6^ο:

Στην παράγραφο 2.3 σχετικά με την βαθμολόγηση των κριτηρίων ανάθεσης και την κλιμάκωση του συντελεστή βαρύτητας από το 100% στο 150% πιστεύουμε ότι θα πρέπει να δοθούν αναλυτικές οδηγίες για τον τρόπο διαβάθμισης της αξιολόγησης εκάστης προσφοράς καθώς και τα ζητούμενα στοιχεία ανά διαβάθμιση πριν την κατάθεση. Θα πρέπει τα στοιχεία αυτά που θα καθορίσουν σε σημαντικό βαθμό τη σύνθεση και τη μορφή της προσφοράς να είναι γνωστά στους διαγωνιζομένους νωρίτερα από την ημερομηνία κατάθεσης προσφορών. Πιο συγκεκριμένα:

α. Θα σας παρακαλούσαμε να μας παράσχετε διάκριση και διαβάθμιση ανά κριτήριο με παραδείγματα.

β. Πότε ένα κριτήριο αξιολογείται για παράδειγμα με +5% και ποια τα βήματα του;

γ. Όλα τα κριτήρια μπορούν να βαθμολογηθούν με +50% από την βασική βαθμολόγηση για τη μέγιστη διάκριση; Το άθροισμα όλων μαζί των κριτηρίων δίνει το 150;

δ. Ζητείται παράδειγμα για εταιρεία που στο Κ9 δηλώνει 40 μηχανικούς αντί των 20 που ζητούνται ποια θα είναι η διαβάθμιση και η πρόσθετη βαθμολογία;

ε. Με ποιο αριθμό μηχανικών βαθμολογείτε με το μέγιστο ποσοστό το Κριτήριο εννιά;

στ. Αν η εταιρεία επενδύει 3 εκατομμύρια ευρώ για R&D ανά δύο χρονιές ποια είναι η πρόσθετη βαθμολογία και ποια είναι τα δικαιολογητικά που απαιτεί η αναθέτουσα για την απόδειξη της επένδυσης αυτής;

ζ. Παρακαλούμε να αιτιολογήσετε επαρκώς τα βήματα βαθμολόγησης ανά κριτήριο.

Η αναλυτική αιτιολόγηση ανά βαθμό και ανά κριτήριο Κ1-Κ14 θα πρέπει να είναι γνωστή σε όλους τους διαγωνιζόμενους νωρίτερα της καταληκτικής ημερομηνίας κατάθεσης των προσφορών. Είναι αυτή που θα καθορίσει τις συνθήκες του ανταγωνισμού αλλά και τη σύνθεση της προσφοράς.

Στη διακήρυξη γίνεται επίκληση του άρθρου 63 του 4412/2016 σύμφωνα με το οποίο: «Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και την λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο.» Εξυπακούεται ότι, για να είναι λεπτομερώς αιτιολογημένη η βαθμολόγηση, θα πρέπει να είναι προκαθορισμένα και εκ των προτέρων γνωστά στους συμμετέχοντες τα κριτήρια βάσει των οποίων αυτοί αξιολογούνται.

Η εξυπηρέτηση του ως άνω αιτήματος νωρίτερα από την κατάθεση των προσφορών είναι εξαιρετικά σημαντική με δεδομένη τη σύνθεση στο τυπολόγιο κατακύρωσης της αναθέτουσας:

$$A = \sigma T_x (T/T_{max}) + \sigma_{ox} (O_{min}/O)$$

Πιο συγκεκριμένα με τη βαρύτητα του συντελεστή 70% στα τεχνικά και 30% στα οικονομικά η διαφορά στη διάκριση 10 μονάδων στον πίνακα κριτηρίων για παράδειγμα μεταξύ του 130 και του 140 μπορεί να εξισορροπηθεί με οικονομικότερη προσφορά που αγγίζει το 1 εκατομμύριο ευρώ ήτοι σχεδόν το 25% του μέγιστου συνολικού προϋπολογισμού.

Πιο συγκεκριμένα ο «διαγωνιζόμενος Α» που προκρίθηκε της διαδικασίας και κρίθηκε ικανός για το έργο με απόδοση 110 δεν έχει πιθανότητες λόγω του οικονομικού αντικείμενου του διαγωνισμού να γίνει ανάδοχος με ανταγωνιστή τον «διαγωνιζόμενο Β» που διακρίθηκε με βαθμολογία 135. Ακόμα και αν η προσφορά του «διαγωνιζόμενου Α» είναι οικονομικότερη προς την ΕΡΤ κατά 35%.

Τίθεται λοιπόν εύλογα το ζήτημα ποια είναι η διαβάθμιση αυτή που εξισορροπεί ένα τόσο σοβαρό στοιχείο πρόκρισης και επιλογής.

Επίσης σημαντικό στη διαδικασία αυτή είναι και η μορφή των κριτηρίων. Για παράδειγμα βαθμολογείται με 10%+10% ο αριθμός των μηχανικών χωρίς να υπάρχει ένα ουσιαστικό κριτήριο στη μορφή και κατεύθυνση που θα αναδείξει την καλύτερη επιλογή. Υπάρχουν εταιρείες με πολυάριθμο προσωπικό π.χ. 1000+ άτομα αλλά το τμήμα που ασχολείται με τα αμιγώς τηλεοπτικά δεν ξεπερνά το 15% της εταιρείας. Η διάκριση όμως του +10% στον τομέα αυτό προσφέρει μεγάλο προβάδισμα. Είναι λοιπόν προς την κατεύθυνση της βέλτιστης επιλογής αναδόχου τα κριτήρια αυτά; Κατά συνέπεια ο τρόπος που θα αξιολογηθούν οι διαγωνιζόμενοι είναι υψηλής σημασίας και κάθε αναλυτική αιτιολόγηση

στη διάκριση και στις επιλογές διαβάθμισης πρέπει να έχει γίνει νωρίτερα από την κατάθεση προσφορών.

Απάντηση:

Η αξιολόγηση του κάθε κριτηρίου θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και τα τεκμηριωμένα έγγραφα που θα υποβάλει ο υποψήφιος.

Όταν οι απαιτήσεις του κριτηρίου υπερκαλύπτονται, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και τα τεκμηριωμένα έγγραφα, τότε η βαθμολογία του κάθε κριτηρίου μπορεί να αυξηθεί μέχρι 150 βαθμούς.

Ερώτημα 7^ο:

Παρακαλούμε να αιτιολογηθεί επαρκώς σχετικά με τη διαβάθμιση διάκρισης +50% το κριτήριο 14.

➤ Να υπενθυμίσουμε εδώ τις προτάσεις που καταθέσαμε κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης σχετικά με την πρόκριση των διαγωνιζομένων σε εκτιμώμενα χρονοδιαγράμματα μικρότερα των 9 μηνών. Πιο συγκεκριμένα στη διαβούλευση τον Αύγουστο του 2023 είχαμε αναφέρει ότι δεν μπορεί να τεκμηριωθεί συγκριτική πριμοδότηση μεταξύ των διαγωνιζομένων για μελλοντική εκτίμηση απόδοσης παράδοσης έργου τη στιγμή που η εξέλιξη του καθορίζεται από παράγοντες που δεν είναι μόνο στον έλεγχο του αναδόχου αλλά και της αναθέτουσας.

Παρατήρηση που εκτός ότι δεν ακολουθήθηκε στον πίνακα των κριτηρίων αφαιρέθηκε και ο αναλυτικός τρόπος διαβάθμισης της πρόκρισης και βαθμολόγησης του κριτηρίου αυτού.

Στη βαθμολόγηση του Κ14 θα πρέπει να προσθέσουμε ως σημαντικό ζήτημα ότι στη διακήρυξη δεν υπάρχουν αναλυτικές προδιαγραφές για το UI/UX frontend.

Πιο συγκεκριμένα στην παράγραφο 5.296 η αναθέτουσα ζητά «Η εμφάνιση και η αισθητική των στοιχείων της σελίδας/οθόνης πελατών, θα καθοριστούν κατά τη διάρκεια του έργου. Η υποστήριξη στην EPT για τον ορισμό αυτό είναι στο πλαίσιο της πρόσκλησης υποβολής προσφορών.»

Η προδιαγραφή αυτή αφήνει ανοιχτό το σχεδιασμό ενός βασικού τμήματος της πλατφόρμας αυτό των εφαρμογών frontend. Η διακήρυξη στο τμήμα Frontend απαιτεί 13 εφαρμογές βάση του Πίνακα Α και έχει υψηλές απαιτήσεις σχετικά με το χρόνο υλοποίησης. Η ασάφεια στην προδιαγραφή αυτή μπορεί να ανατρέψει οποιοδήποτε μελλοντικό σχεδιασμό από τον ανάδοχο τόσο χρονικά όσο και κοστολογικά.

α. Παρακαλούμε όπως συγκεκριμενοποιηθούν οι προδιαγραφές για το τμήμα UI/UX frontend. Θα πρέπει να καθοριστεί ο αριθμός προγραμματιστών ανά εφαρμογή.

β. Παρακαλούμε όπως απουσιάζει κριτήριο βαθμολόγησης με μη ρεαλιστικούς χρόνους παράδοσης.

Απάντηση:

Υπάρχουν αναλυτικές προδιαγραφές για το UI /UX frontend.

α) Κατά το πρώτο δίμηνο της υλοποίησης θα παραδοθούν UI /UX mockups ανά εφαρμογή.

Ερώτημα 8^ο:

Στην παράγραφο 6.2.2 αναφέρεται ότι η συνολική διάρκεια της σύμβασης μπορεί να παρατείνεται μετά από αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής μέχρι το πενήντα τοις εκατό (50%) αυτής, ύστερα από σχετικό αίτημα του αναδόχου που υποβάλλεται πριν από τη λήξη της διάρκειάς της, σε αντικειμενικά δικαιολογημένες περιπτώσεις που δεν οφείλονται σε υπαιτιότητα του αναδόχου.

Δεδομένου ότι η σύμβαση περιλαμβάνει δύο τμήματα, ήτοι την υλοποίηση και μετά τη διατήρηση των υπηρεσιών, παρακαλούμε να διευκρινιστεί σε ποια περίοδο μπορεί να δοθεί παράταση: κατά την περίοδο υλοποίησης του έργου των 9 μηνών ή κατά το σύνολο διατήρησης της υπηρεσίας στα επόμενα 5 έτη;

Απάντηση:

Ο όρος της παραγράφου 6.2.2, αφορά τόσο τις υπηρεσίες εγκατάστασης, αρχικής παραμετροποίησης και εκπαίδευσης, όσο και τις υπηρεσίες συντήρησης και ανάπτυξης.

Ερώτημα 9^ο:

Στον πίνακα κριτηρίων K9 (& στο 5.290) σχετικά με τις υποχρεώσεις των διαγωνιζόμενων, αναφέρεται ότι θα πρέπει « Η ομάδα μηχανικών που έχει αφιερωθεί από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς για την ανάπτυξη του προτεινόμενου προϊόντος πρέπει να αποτελείται από τουλάχιστον 20 μηχανικούς.»

Στο K10 που αναφέρεται στο πίνακα 5.291 αναφέρει ότι «Η ομάδα μηχανικών που είναι αφιερωμένη στην παρακολούθηση της ανάπτυξης του έργου από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς πρέπει να αποτελείται από τουλάχιστον 60 μηχανικούς»

Σε άλλο σημείο στη διακήρυξη και πιο συγκεκριμένα στο 3.2 «ομάδα έργου» ζητείται από τον ανάδοχο να έχει υπεύθυνο έργου και 5 μηχανικούς που θα απαρτίζουν την ομάδα.

α. Είναι σωστό ότι για την αρχική ανάπτυξη του προσφερόμενου προϊόντος να ζητούνται 20 μηχανικοί ενώ για την παρακολούθηση του έργου ζητούνται 60; Ποιος ο τρόπος που πρέπει να απαντηθούν τα δύο κριτήρια;

β. Ζητούνται συγκεκριμένα δικαιολογητικά αξιολόγησης των 20 (K9) και 60 (K10) μηχανικών; Ποιος ο μέγιστος αριθμός μηχανικών που θα επιφέρει την πρόσθετη βαθμολόγηση του +50% στα κριτήρια αυτό;

Απάντηση:

Για τον σχεδιασμό του προϊόντος θα πρέπει να αφοσιωθεί ομάδα 20 μηχανικών και για την υλοποίηση και παρακολούθηση του προϊόντος ομάδα 60 μηχανικών.

α & β έχουν απαντηθεί στη διακήρυξη.

Ερώτημα 10^ο:

Στο K3 αναφέρεται ότι «Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς πρέπει να είναι σε θέση να επιδείξουν ότι υποστήριξαν, τους τελευταίους δώδεκα (12) μήνες, μεγάλες εκδηλώσεις με τουλάχιστον 2,5 εκατομμύρια ταυτόχρονους χρήστες.»

Παρακαλούμε όπως μας γνωστοποιήσετε με ποια μέθοδο θα αποδειχθεί η ταυτόχρονη παρακολούθηση 2,5 εκατομμυρίων χρηστών. Με δεδομένο ότι τα στοιχεία θέασης είναι εμπιστευτικά στους παρόχους περιεχομένου και δεν είναι πάντα ανακοινώσιμα θα πρέπει να βρεθεί ο τρόπος που θα παραχθούν παρελθοντικά στοιχεία και πρόσθετα να τηρηθεί η εμπιστευτικότητα της πληροφορίας. Ζητείται επίσης η διαβάθμιση της βαθμολόγησης για το +50% στο κριτήριο αυτό.

Απάντηση:

Αναφορά στην ενότητα 5 πάνω από τον πίνακα χαρακτηριστικών.

Ερώτημα 11^ο:

Στην προδιαγραφή 5.296 στο τμήμα Frontend υλοποιήσεις αναφέρεται ότι «Η εμφάνιση και η αισθητική των στοιχείων της σελίδας/οθόνης πελατών, θα καθοριστούν κατά τη διάρκεια του έργου. Η υποστήριξη στην EPT για τον ορισμό αυτό είναι στο πλαίσιο της πρόσκλησης υποβολής προσφορών.» Η εν λόγω προδιαγραφή είναι γενική και δεν καθορίζεται από συγκεκριμένα αιτήματα υλοποίησης. Κατά συνέπεια δεν μπορεί να καθορισθεί ούτε το χρονικό πλαίσιο παράδοσης του εν λόγω τμήματος του έργου, ούτε να αξιολογηθεί οικονομικά και να κοστολογηθεί από τους προσφέροντες στον διαγωνισμό. Αν τα αιτήματα αισθητικής και εμφάνισης για όλο το προσφερόμενο frontend τροποποιούνται κατά τη διάρκεια του έργου δεν θα μπορέσει να διατηρηθεί η προσφερόμενη χρονική παράδοση. Δεν μπορεί επίσης να προβλεφθεί με ακρίβεια το κόστος καθώς και ο αριθμός των μηχανικών ανά εφαρμογή για την

ολοκλήρωση του έργου ενώ εξαιτίας των ανωτέρω μη καθορισμένων UI/UX προδιαγραφών μπορούν να προκύψουν δυοχωνωμίες και κατά την παραλαβή του έργου.

Θα πρέπει να γίνει περιγραφή των προδιαγραφών αυτών και να δοθούν οι ενημερώσεις ανά εφαρμογή του Frontend.

Απάντηση:

Ίδια απάντηση όπως στην ερώτηση 7.

Ερώτημα 12°:

Σημείο 3.8 «Στατιστικά στοιχεία υποτίτλων και ακουστικής περιγραφής» Θα μπορούσατε να διευκρινίσετε το είδος των εν λόγω στατιστικών στοιχείων; Πρόκειται στατιστικά για το πόσοι έκαναν χρήση με άλλη γλώσσα (ήχος ή και υπότιτλοι); Θα παραδοθούν από το υπάρχων σύστημα στατιστικών που θα διαθέσει η EPT;

Απάντηση:

Πρέπει να καταγράφεται πόσοι χρήστες έκανα θέαση χρησιμοποιώντας υπότιτλους καθώς και πόσοι χρησιμοποίησαν την ακουστική περιγραφή. Απαιτείται μια ευδιάκριτη αποτύπωση των στοιχείων αυτών. Τα στοιχεία θα γίνουν integrate με σύστημα στατιστικών, μέσω των client, αλλά και μέσω του backend.

Ερώτημα 13°:

Αναφέρεται ότι σε περίπτωση που ζητηθούν αλλαγές ή τροποποιήσεις, ο ανάδοχος θα πρέπει να ανταποκριθεί δυναμικά και άμεσα, ώστε ο χρόνος υλοποίησης των λειτουργιών να μην υπερβαίνει τις δύο (2) εβδομάδες.---- Αναφέρεστε, εν προκειμένω, σε λειτουργίες που ζητούνται στο RFP ή σε μελλοντικές αλλαγές της υπηρεσίας; Οι αλλαγές αυτές θα αφορούν προσθήκες ασφάλειας ή νέα εξέλιξη του προϊόντος με νέες προδιαγραφές;

Απάντηση:

Η αναφορά είναι και για τις δύο περιπτώσεις.

Ερώτημα 14°:

AVOD προδιαγραφές – Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο τύπος και ο τρόπος των διαφημίσεων που πρέπει να υποστηρίζονται.

Απάντηση:

Οι προδιαγραφές για AVOD είναι : Video Advertising: Pre Roll, Mid Roll, Post Roll ads.
Type of Creative: Vast, Mp4, Vpaid.

Ερώτημα 15°:

Στο 4.3.14 Αυτόματη αναπαραγωγή μεταδεδομένων με χρήση τεχνητής νοημοσύνης - Θα μπορούσατε να διευκρινίσετε ή να δώσετε ένα παράδειγμα για το ποιο είναι το ζητούμενο αυτής της απαίτησης; Ποια η λειτουργικότητα που ζητείται και το εύρος ανάπτυξης με AI.

Απάντηση:

Παράδειγμα 1: Δημιουργία προτάσεων περιεχομένου με recommendation engine που θα χρησιμοποιεί τεχνητή νοημοσύνη για την υλοποίησή τους.

Παράδειγμα 2: Αναγνώριση προσώπων από τον player κ εμφάνιση metadata (από IMDB) και σχετικό recommendation.

Ερώτημα 16^ο:

Στο κεφάλαιο 6. Διάγραμμα των στοιχείων – Υπάρχει διαφορετική αποτύπωση μεταξύ του διαγράμματος και των απαιτήσεων. Παράδειγμα: Οι ενότητες κωδικοποίησης/διακωδικοποίησης στα διαγράμματα εμφανίζονται ως στοιχεία που πρέπει να παρέχονται, αλλά στη διακήρυξη φαίνεται ότι θα πρέπει να επαναχρησιμοποιηθούν αυτά που υπάρχουν ήδη. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο εξοπλισμός και η λειτουργία για το linear & VOD περιεχόμενο.

Απάντηση:

Η κωδικοποίηση και διακωδικοποίηση είναι απαιτούμενο να υλοποιηθεί από την προσφερόμενη λύση, όπως αναφέρεται στον Πίνακα 7.

Ερώτημα 17^ο:

Παρακαλούμε να δοθεί ενδεικτικός αριθμός των asset που θα φιλοξενοούνται- διατηρούνται στην πλατφόρμα καθώς και ο αριθμός αύξησης τους ανά έτος μέσα στην πενταετία.

Απάντηση:

20.000 assets τον πρώτο χρόνο με μια προσαύξηση 10% ανά έτος.

Ερώτημα 18^ο:

Στον πίνακα 5 τεχνικά χαρακτηριστικά στο 5.3 ζητά « Όλες οι υπηρεσίες και τα σχετικά εξαρτώμενα στοιχεία πρέπει να είναι συνδεδεμένα με μια συμφωνημένη υπηρεσία παρακολούθησης του χρόνου διαθεσιμότητας, η οποία θα στέλνει άμεσες ειδοποιήσεις κάθε φορά που υπάρχει υποβάθμιση της υπηρεσίας ή γενική διακοπή λειτουργίας» η παρακολούθηση χρόνου διαθεσιμότητας και η ενημέρωση (nms) θα υποστηρίζεται ως λειτουργία από τον ανάδοχο ή θα διασυνδεθούν τα δεδομένα του backend με πλατφόρμα παρακολούθησης που έχει ήδη η EPT για τα συστήματά της;

Απάντηση:

Θα πρέπει να δοθεί το εργαλείο από την πλευρά της πλατφόρμας.

Ερώτημα 19^ο:

Στην προδιαγραφή 5.57 «Η προσφερόμενη λύση πρέπει να είναι σε θέση να συλλέγει όλα τα αρχεία καταγραφής εφαρμογών με κεντρικό τρόπο, δίνοντας στους χειριστές τη δυνατότητα να τα επιθεωρούν, να τα αναζητούν και να τα συγκεντρώνουν» παρακαλούμε να δοθεί παράδειγμα της λειτουργίας που ζητείται και τον τρόπο υλοποίησης. Η ως άνω προδιαγραφή έχει συνάρτηση με την πλατφόρμα NPAW που ζητείται η διασύνδεση της σε άλλο σημείο? Πρέπει να προσφερθεί από τον ανάδοχο η υπάρχουσα λύση NPAW για την επόμενη 5ετία?

Απάντηση:

Θα βρείτε την απάντηση στο Παράρτημα Α' -Τεχνικές Προδιαγραφές, ενότητα 3.8.

Ερώτημα 20°:

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί με παράδειγμα η προδιαγραφή 5.63 «Η προσφερόμενη λύση πρέπει να ορίσει μια ροή εργασιών για τη διαχείριση της ενοποίησης των στοιχείων ζωντανής ροής, που θα διευκολύνει την προσθήκη/αφαίρεση καναλιών ή την αντικατάσταση στοιχείων της λύσης» .

Απάντηση:

Δυνατότητα άμεσης δημοσίευσης / αποδημοσίευσης / επεξεργασίας των καναλιών και των ραδιοφώνων.

Ερώτημα 21°:

Στην προδιαγραφή 5.90 ζητείται « Στο VoD flow πρέπει να ενσωματωθεί το λογισμικό ελέγχου ποιότητας Interra BATON: εάν ο έλεγχος δεν είναι επιτυχής, η ροή εργασίας πρέπει να σταματήσει και να στείλει ειδοποίηση σε έναν χειριστή προκειμένου να διορθωθεί η κατάσταση.» Το Interra BATON είναι ένα εργαλείο ποιοτικού ελέγχου κωδικοποίησης/διακωδικοποίησης. Κατανοούμε ότι η κωδικοποίηση δεν αποτελεί μέρος του RFP, επομένως απαιτείται περεταίρω περιγραφή της απαίτησης. Μπορεί η EPT να παράσχει περισσότερες πληροφορίες ή τον τρόπο που θα εφαρμοστεί η απαίτηση αυτή και να διευκρινίσει τη διαδικασία εισαγωγής περιεχομένου;

Απάντηση:

Δε χρειάζεται ενσωμάτωση του BATON.

Ερώτημα 22°:

Στο 5.104 επίσης ζητείται η ενσωμάτωση του λογισμικού Interra Baton με ακριβώς τις ίδιες προδιαγραφές με το 5.90. Να διευκρινιστεί αν είναι κάποια επιπλέον απαίτηση.

Απάντηση:

Δε χρειάζεται ενσωμάτωση του BATON.

Ερώτημα 23°:

Στο 5.256 αναφέρεται «Η προσφερόμενη λύση θα εγκατασταθεί σε υποδομές Cloud για να επιτευχθούν οι χρόνοι γρήγορης υλοποίησης και παράδοσης που αναζητά η EPT. Η εγκατάσταση να γίνει στο περιβάλλον της AWS (hosting), το κόστος της πενταετίας (5) θα βαρύνει τον ανάδοχο.» Στο διάγραμμα 6 εμφανίζεται ως «αιτούμενο στοιχείο σύνδεσης με το Ο.Π.Δ.Ε.Π» η υποδομή AWS που είναι με σήμανση πράσινου χρώματος ενώ στην προδιαγραφή 5.256 ζητείται να προσφερθεί για 5 έτη η αντίστοιχη υποδομή. Τι ακριβώς ισχύει; Παρακαλούμε το διάγραμμα 6 να έχει εμπλουτισμένη και αυτόνομη μορφή για να καλύπτει τα οικονομικά αιτήματα προσφοράς και άλλη μορφή για τα αιτήματα της τεχνικής διασύνδεσης. Παρακαλούμε να καθοριστεί αν στην υποδομή θα πρέπει να υπολογιστεί μόνο το κόστος του Backend ή θα πρέπει να υπολογιστούν και υποδομές για την εισαγωγή εξαγωγή στοιχείων περιεχομένου αρχείων video (egress cost) ή και την εξαγωγή αρχείων για χρήση σε άλλες πλατφόρμες της EPT. Για την εισαγωγή και εξαγωγή αρχείων υπάρχει χρέωση από την AWS και παρακαλούμε να δοθεί τι ακριβώς περιλαμβάνει η προδιαγραφή – μελέτη κάτω από τον όρο υποδομή.

Απάντηση:

Η απάντηση είναι ίδια με την 2. ιγ και 2. ιδ.

Ερώτημα 24°:

Στην παράγραφο 5.274 Τα δεδομένα βίντεο (αγαπημένα, συνεχής παρακολούθηση) ζητείται να μεταφερθούν. Παρακαλούμε να περιγράψουν τα χαρακτηριστικά του αρχείου με τα δεδομένα χρηστών;

Απάντηση:

Θα πρέπει να γίνει μεταφορά των λογαριασμών.

Ερώτημα 25°:

Στο 5.293 «Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς πρέπει να έχουν διαχειριστεί τουλάχιστον τρεις (3) παρόμοιες λύσεις OTT/Streaming για προμηθευτές της κορυφαίας κατηγορίας, τηλεοπτικές εταιρείες, εταιρείες Μέσων & Ψυχαγωγίας ή οργανισμούς Αθλητισμού στην Ευρώπη, που είναι σε λειτουργία τα τελευταία πέντε (5) χρόνια.» Μπορούν να είναι και τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι με υπηρεσίες τηλεοπτικού περιεχομένου στη λίστα αυτή;

Απάντηση:

Ναι, μπορούν να είναι.

Ερώτημα 26°:

Στην παράγραφο 3.7 συνεργασία Backend Frontend ζητείται απρόσκοπτη εναλλαγή μεταξύ διαφήμισης και περιεχομένου (πχ. ad-exchange server σε content file). Η EPT προτίθεται να λειτουργήσει "Client side ad insertion" ή "Server side ad insertion"; Παρακαλούμε να οριστεί.

Απάντηση:

Και τα δύο.

Ερώτημα 27^ο:

Στην παράγραφο 3.7 συνεργασία Backend Frontend ζητείται «Δυνατότητα αποθήκευσης τίτλου για offline θέαση για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα» παρακαλούμε να οριστεί αν στην προδιαγραφή αυτή θα χρησιμοποιηθεί DRM για την προστασία των άρθρων και αν θα ισχύει μόνο για εγγεγραμμένους χρήστες;

Απάντηση:

Θα χρησιμοποιηθεί DRM στο offline viewing περιεχόμενο και η λειτουργία αυτή θα είναι διαθέσιμη μόνο για τους εγγεγραμμένους χρήστες.

Ερώτημα 28^ο:

Στην παράγραφο 4.2 Υποστήριξη – διαχείριση θεατών χρηστών στον ενδεικτικό πίνακα αναφέρεται η λειτουργία “Boots”. Μπορείτε παρακαλώ να εξηγήσετε περεταίρω την απαιτούμενη λειτουργία ή να δώσετε κάποιο σχετικό παράδειγμα?

Απάντηση:

Στην παράγραφο 4.2 έχει γίνει τυπογραφικό λάθος στο Boots και το σωστό είναι Bots.

Ερώτημα 29^ο:

Στις παραγράφους 5.452, 5.453, 5.459, 5.460, 5.461, 5.465, 5.466 ζητούνται προδιαγραφές που έχουν σταματήσει να υποστηρίζονται από τους κατασκευαστές. Ενδεικτικά στην παράγραφο 5.452 αναφέρει «Η συσκευή αναπαραγωγής πρέπει να υποστηρίζει τις 3 τελευταίες σημαντικές εκδόσεις του Edge (Legacy), ενεργοποιώντας τη μορφή DASH/Playready και MP4». Η Microsoft δεν υποστηρίζει τις legacy εκδόσεις Edge και για θέματα μελλοντικών συμβάσεων καλό είναι να μην είναι δεσμευτικό ή να αφαιρεθούν οι εκδόσεις που δεν υποστηρίζονται.

Απάντηση:

Πρέπει να υποστηρίζονται όσες version λειτουργικού (web) δεν είναι end of support.

Ερώτημα 30^ο:

Στην παράγραφο 5.62 παρακαλούμε να εξηγηθεί η να δοθεί παράδειγμα για το αίτημα «ο φορέας εκμετάλλευσης πρέπει να μπορεί να απενεργοποιεί συγκεκριμένες συμπεριφορές της πλατφόρμας μειώνοντας το σύνολο των λειτουργιών αλλά επιτρέποντας στους χρήστες να συνεχίσουν να χρησιμοποιούν τα βασικά χαρακτηριστικά». Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται; Σε ποιες περιπτώσεις ή συνθήκες θα ενεργοποιείται η λειτουργία;

Απάντηση:

Τα βασικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται είναι Σύνδεση του χρήστη, δυνατότητα πλοήγησης, αναπαραγωγής και συλλογή στατιστικών.

Ερώτημα 31^ο:

Παρακαλούμε να δοθούν παραδείγματα ή να εξηγηθούν περαιτέρω τα αιτήματα σχετικά με την παράγραφο 5.242 και 5.243 για τη δρομολόγηση του επιθυμητού CDN και την διαχείριση του token.

Απάντηση:

Δεν είναι κατανοητή η ερώτηση για το 5.243.
Απαιτείται διαλειτουργικότητα με τους μεγαλύτερους παρόχους CDN της αγοράς.

Ερώτημα 32°:

Στην παράγραφο 5.243 στο «πίσω συστηματικό μέρος backend παρακαλούμε να εξηγηθεί η να δοθεί παράδειγμα για το αίτημα “ Ο κατάλογος περιεχομένου πρέπει να διατηρείται σε συγχρονισμό με τον διακομιστή διαφημίσεων”.

Απάντηση:

Ο Ad-server θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε όλο το περιεχόμενο της πλατφόρμας.

Ερώτημα 33°:

Στην παράγραφο 5.147 ζητείται «Η τροφοδοσία (feed) δεν πρέπει να περιλαμβάνει απευθείας τη διεύθυνση URL ροής, η οποία πρέπει να ληφθεί μέσω ασφαλούς κλήσης.”» Παρακαλούμε εξηγήστε πως επιθυμείτε να υλοποιηθεί το αίτημα.

Απάντηση:

Το url που βλέπει ο τελικός χρήστης όταν αναπαράγει ένα βίντεο δε θα πρέπει να είναι το ίδιο με αυτό της πλατφόρμας. Θα πρέπει να είναι encrypted.

Ερώτημα 34°:

Στην παράγραφο 5.262 και 5.263 να εξηγηθεί και, αν είναι δυνατό, να δοθεί ένα παράδειγμα σχετικά με τη λειτουργία που ζητείται και τι ακριβώς αφορά. Στο 5.262, αναστροφή λειτουργίας μόνο για ανάγνωση (Flip read-only functionality) «ο χρόνος για να ενεργοποιηθεί μια λειτουργία μόνο για ανάγνωση πρέπει να ολοκληρωθεί σε λιγότερο από 20 λεπτά». Και στο 5.263, αναστροφή λειτουργίας εγγραφής (flip write functionality) «Ο χρόνος για να ενεργοποιηθεί μια λειτουργία εγγραφής πρέπει να ολοκληρωθεί σε λιγότερο από 30 λεπτά». Παρακαλούμε αν είναι δυνατό να δοθεί ένα παράδειγμα της απαίτησης.

Απάντηση:

Ο χρόνος ανταπόκρισης του συστήματος για να ενεργοποιηθεί μια λειτουργία μόνο για ανάγνωση ή εγγραφή είναι στους χρόνους που αναφέρονται.

Ερώτημα 35°:

Στο A30 και A31 ζητείται διαχειριστής προσφορών και διαχειριστής αγορών αλλά δεν ζητείται η πύλη πληρωμών πως θα συνδυαστούν σε μια δοκιμαστική περίοδο οι λειτουργίες; Θα παραδοθεί τμήμα συνδρομητικών υπηρεσιών κατά το λανσάρισμα, στο διάστημα των 9 μηνών;

Απάντηση:

Θα πρέπει να παραδοθεί για δοκιμαστικούς λόγους.

Ερώτημα 36°:

Στις προδιαγραφές 5.418 έως 5.435 στην Υποκατηγορία στοιχείου αναφέρεται ο όρος QOE. Το πλήθος των προδιαγραφών αυτών αναφέρονται σε στατιστικά και στον τρόπο παρουσίασής τους. Στο διάγραμμα 6 τα στατιστικά δεν ζητούνται να προσφερθούν. Η EPT σήμερα χρησιμοποιεί τη NPAW ως πλατφόρμα μετρήσεων και στην παράγραφο 3 ζητείτε η διασύνδεση της με την νέα πλατφόρμα. Ισχύει η υπόθεση αυτή; Οι προδιαγραφές της Nraw αναφέρονται για λόγους ενσωμάτωσης στο frontend ή ζητείται να προσφερθεί η λύση για την πενταετία;

Απάντηση:

Το QOE είναι απαιτούμενο και ζητείται στο διάγραμμα 6 ανεξάρτητα από τα στατιστικά της NPAW.

Ερώτημα 37°:

Στην παράγραφο 3.2 με τίτλο ομάδα έργου απαιτείται ομάδα πέντε (5) μηχανικών (συμβούλων, σχεδιαστών υποδομών, ειδικών ενσωμάτωσης) που θα απαρτίζουν την Ομάδα Έργου των προσφερόντων οικονομικών φορέων και θα πρέπει να έχουν φυσική παρουσία στις εγκαταστάσεις της EPT Α.Ε για όλη τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου. Απαιτείται επίσης, η φυσική παρουσία μηχανικού για τον πρώτο χρόνο λειτουργίας της πλατφόρμας, σε ειδικό χώρο που θα διατεθεί από την EPT Α.Ε. Λόγω της φύσης του έργου το πλήθος των εργασιών μπορεί και πρέπει για λόγους συγκέντρωσης να γίνει απομακρυσμένα. Προτείνουμε ο αριθμός με φυσική παρουσία να περιοριστεί σε ένα μηχανικό PM σε καθημερινή βάση και στις περιόδους που γίνεται συνάντηση κορυφής για την πρόοδο του έργου να παραστούν όλοι οι απαραίτητοι φορείς. Με την πρόταση αυτή περιορίζονται τα έξοδα δεδομένου του χαμηλού προϋπολογισμού που η EPT διαθέτει για το έργο ενώ δεν μειώνονται οι επικοινωνιακές δυνατότητες των εκάστοτε εμπλεκόμενων.

Απάντηση:

Η ομάδα έως 5 μηχανικών θα πρέπει να είναι παρόντες έπειτα από απαίτηση της EPT όποια στιγμή χρειαστούν.

Ερώτημα 38°:

Παρακαλούμε να δοθούν επεξηγήσεις για τον τρόπο τιμολόγησης ανά έτος και την περίοδο πληρωμών του αναδόχου. Στον συγκεντρωτικό πίνακα οικονομικής προσφοράς καλούμαστε να συμπληρώσουμε το ΚΕ (υπηρεσίες εγκατάστασης – παραμετροποίησης – εκπαίδευσης) και το ΚΣ (υπηρεσίες συντήρησης – υποστήριξης – ανάπτυξης για το σύνολο της διάρκειας των 60 μηνών). Δεδομένου ότι η χρήση και τα έξοδα της πλατφόρμας κλιμακώνονται στην διάρκεια των 60 μηνών, ζητούμε να διευκρινιστεί το ποσό του προϋπολογισμού και ο τρόπος πληρωμής ανά έτος. Να προβλεφθεί η δυνατότητα ανάλυσης της τιμής του ΚΣ ανά έτος, ώστε να συμβαδίζει με την προβλεπόμενη χρήση και τιμολόγηση του. Να προβλεφθούν πιθανές υπερβάσεις στη χρήση που δεν καλύπτονται από τις προδιαγραφές στον πίνακα θεάσεων. Να προστεθούν οι αντίστοιχοι πίνακες προσφοράς για τα απαραίτητα και προαιρετικά στοιχεία.

Απάντηση:

Η προϋπολογισθείσα αξία ανά τύπο υπηρεσίας καθώς και ο τρόπος πληρωμής ανά τύπο υπηρεσίας, αναλύονται επαρκώς στις παραγράφους 1.3 και 5.1, της Διακήρυξης.

Ερώτημα 39^ο:

Θα μπορούσαμε να προτείνουμε την επαναχρησιμοποίηση των υφιστάμενων συσκευών επί τόπου ή αναμένεται να λάβουμε επίσης προσφορά για την ανανέωση της αλυσίδας βίντεο (κωδικοποιητής, μετακωδικοποιητής, συσκευαστής κ.λπ.);

Απάντηση:

Ναι.

Ερώτημα 40^ο:

Ποιος είναι ο διακομιστής διαφημίσεων που χρησιμοποιείται σήμερα; Εκθέτει κάποιο API/υπηρεσίες που πρέπει να χρησιμοποιήσετε για να διατηρήσετε σε συγχρονισμό τον κατάλογο;

Απάντηση:

Ο Ad server που συνεργαζόμαστε προς το παρόν είναι ο ADMAN.

Ερώτημα 41^ο:

Ποια είναι τα τρέχοντα συστήματα ERT που αναπτύσσονται στο AWS; Πόση είναι η κίνηση που παράγεται σε 1 έτος;

Απάντηση:

Στην AWS γίνεται μόνο το hosting της πλατφόρμας και η κίνηση που παράγεται ανά έτος δεν μπορεί να υπολογιστεί καθώς εξαρτάται από την υλοποίηση του κατασκευαστή.

Ερώτημα 42^ο:

Μπορείτε να αναφέρετε τον μέσο χρόνο προβολής ανά ροή;

Απάντηση:

Ο μέσος όρος προβολής ανά ροή είναι 53 λεπτά.

Ερώτημα 43^ο:

Μπορείτε να αναφέρετε τον χρόνο προβολής ανά ανάλυση HD, UHD;

Απάντηση:

Δεν έχουμε UHD και για HD δεν έχουμε αυτή την πληροφορία.

Ερώτημα 44°:

Αναμένεται ότι οι εγγεγραμμένοι χρήστες θα έχουν πρόσβαση σε "δωρεάν περιεχόμενο" ή θα έχουν πρόσβαση σε "premium περιεχόμενο" που απαιτεί την καταβολή τέλους;

Απάντηση:

Και τα δύο.

Ερώτημα 45°:

Μπορείτε να αναφέρετε πώς κατανέμεται ο αναμενόμενος αριθμός εγγεγραμμένων χρηστών μεταξύ "δωρεάν προβολής" και "πληρωμής ανά προβολή";

Απάντηση:

Δεν υπάρχει τέτοια πρόβλεψη, προς το παρόν το περιεχόμενο μας παρέχεται δωρεάν για τους χρήστες.

Ερώτημα 46°:

Μπορεί η υποστήριξη 24/7 να είναι στην αγγλική γλώσσα;

Απάντηση:

Ναι.

Ερώτημα 47°:

Μπορείτε να περιγράψετε καλύτερα τι εννοείτε για την "Αυτόματη αναπαραγωγή μεταδεδομένων με χρήση TN";

Απάντηση:

4.3.14 . Θα μπορεί μετά τη λήξη του τίτλου που παρακολούθησε ο χρήστης να ξεκινάει το trailer κάποιου άλλου τίτλου που βάσει αλγόριθμου θα ταιριάζει με το πρώτο.

Ερώτημα 48°:

Ψάχνετε επίσης για μια λύση SSAI;

Απάντηση:

Ναι.

Ερώτημα 49°:

Ψάχνετε επίσης για μια νέα λύση για την κατασκευή FAST καναλιών; Ή θα μπορούσαμε να βασιστούμε στην τρέχουσα λύση που ήδη χρησιμοποιείται;

Απάντηση:

Θα θέλαμε νέες λύσεις.

Ερώτημα 50°:

Περιμένετε να λάβετε κονσερβοποιημένα κανάλια FAST από διαφορετικές πηγές;

Απάντηση:

Ναι.

Ερώτημα 51°:

Μπορείτε να διευκρινίσετε ποιοι είναι οι τρέχοντες κωδικοποιητές που χρησιμοποιούνται για την αλυσίδα VOD;

Απάντηση:

Elemental server.

Ερώτημα 52°:

Μπορεί το front-end (εφαρμογές) να παραδοθεί σε φάσεις ή είναι υποχρεωτικό να καλυφθούν όλες οι συσκευές πριν από τη φάση παραγωγής;

Απάντηση:

Πριν από τη φάση της παραγωγής.

Ερώτημα 53°:

Μπορείτε να διευκρινίσετε σε ποιες περιπτώσεις οι υπεργολάβοι των οικονομικών φορέων πρέπει να συμπληρώνουν και να υποβάλλουν τα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ);

Απάντηση:

Το ερώτημα απαντάται σαφώς στην παράγραφο 4.4.3. της Διακήρυξης.

Ερώτημα 54°:

Μπορείτε να διευκρινίσετε πώς (με τι είδους έγγραφα) οι οικονομικοί φορείς (και οι υπεργολάβοι τους) μπορούν να αποδείξουν τη μη ύπαρξη των λόγων αποκλεισμού;

Απάντηση:

Το ερώτημα απαντάται σαφώς στην παράγραφο 2.2.9.2. της Διακήρυξης.

Ερώτημα 55°:

Μπορείτε να επιβεβαιώσετε αν ζητείται ή όχι NPVR για αυτό το έργο;

Απάντηση:

Δεν απαιτείται.

Ερώτημα 56°:

Θα μπορούσατε να μας υποδείξετε τον τρόπο με τον οποίο θα μπορούσαμε να έχουμε πρόσβαση στα υπάρχοντα δεδομένα των χρηστών; Θα μπορούσαμε να χρησιμοποιήσουμε το υπάρχον REST API ή τα δεδομένα θα παρέχονται από ένα αρχείο CSV;

Απάντηση:

Και με τους δύο τρόπους.

Ερώτημα 57°:

Θα μπορούσατε να μας υποδείξετε τον τρόπο με τον οποίο θα μπορούσαμε να έχουμε πρόσβαση στα δεδομένα βίντεο (συνέχιση παρακολούθησης, αγαπημένα, κ.λπ.) των χρηστών; Θα μπορούσαμε να χρησιμοποιήσουμε το υπάρχον REST API ή τα δεδομένα θα παρέχονται από ένα αρχείο CSV;

Απάντηση:

Και με τους δύο τρόπους.

Ερώτημα 58^ο:

Σχετικά με το "Η εταιρεία που υποβάλλει προσφορά πρέπει να εκφράσει το όραμά της για την αγορά ΟΤΤ", θα μπορούσατε να διευκρινίσετε ποια είναι η προσδοκία σας,

Απάντηση:

5.284 Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς βάσει της έρευνας και το πόσο έχουν επενδύσει στην αγορά του ΟΤΤ πρέπει να αναλύσουν πώς βλέπουν τόσο το μέλλον της αγοράς όσο και το που βλέπουν μελλοντικά την εταιρία τους σε αυτή.

Ερώτημα 59^ο:

Υπάρχουν διάφορες παράμετροι διαστάσεων βαθμίδων κατά μήκος του εγγράφου για την παροχή της προσφοράς με βάση αυτές, π.χ. Ετήσιες βαθμίδες ροών:

- 0-300M

- 300m - 500M

- Πάνω από 500M

ή βαθμίδες χρηστών μητρώου:

- 0-1M

- Πάνω από 1M.

Ζητείται από τους προσφέροντες να παρέχουν τιμολόγηση βάσει της ετήσιας συντήρησης ή βάσει μιας συγκεκριμένης παραμέτρου (π.χ. εγγραφή χρηστών-τιμολόγηση ετήσιας συντήρησης 0-1 εκατ. ευρώ- τιμολόγηση ετήσιας συντήρησης άνω του 1 εκατ. ευρώ). Εάν ναι, ποια είναι η παράμετρος που πρέπει να χρησιμοποιηθεί: π.χ. εγγεγραμμένοι χρήστες ή ροές;

Αν όχι, ζητείται από τους προσφέροντες να παρέχουν τη συνολική τιμολόγηση για την υποστήριξη του ελάχιστου εύρους οποιασδήποτε παραμέτρου με βαθμίδες που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση υποβολής προσφορών;

Απάντηση:

Οι θεάσεις που αναγράφονται στον πίνακα είναι πρόβλεψη οπότε ζητάμε προσφορά και για το ενδεχόμενο πως η πρόβλεψη αυτή δεν ευσταθεί.

Ερώτημα 60^ο:

Μπορούμε να παράσχουμε τον πίνακα απαιτήσεων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση υποβολής προσφορών με τις απαντήσεις μας σε μορφή excel και να επισυνάψουμε αυτό το αρχείο στα αναρτημένα συνημμένα αρχεία;

Απάντηση:

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία καταχωρίζονται από αυτόν σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, ψηφιακά υπογεγραμμένων.

Ερώτημα 61^ο:

Είναι η EPT ανοικτή να εξετάσει εναλλακτικές δομές της Ομάδας Έργου μέσω ενός συνδυασμού "επιτόπιας κατ' απαίτηση" και εξ αποστάσεως υποστήριξης;

Απάντηση:

Ναι.

Ερώτημα 62°:

Το πρότυπο οικονομικής προσφοράς απαιτεί μια σταθερή τιμή για τις υπηρεσίες εγκατάστασης και την υποστήριξη συντήρησης. Στην ενότητα "1. Εισαγωγή", αναφέρεται η αναμενόμενη αύξηση των προβολών ανά έτος κατά τη διάρκεια 5 ετών. Ωστόσο, τα αιτήματα 5.257 και 5.258 καλούν τους προμηθευτές να υποβάλουν προσφορά για διάφορες βαθμίδες. Μπορείτε να υποδείξετε ποιες μετρήσεις πρέπει να χρησιμοποιηθούν για τη δημιουργία οικονομικής προσφοράς;

Απάντηση:

Οι θεάσεις που αναγράφονται στον πίνακα είναι πρόβλεψη οπότε ζητάμε προσφορά και για το ενδεχόμενο πως η πρόβλεψη αυτή δεν ευσταθεί.

Ερώτημα 63°:

Μπορούν οι προσφέροντες να χρησιμοποιούν ηλεκτρονική υπογραφή εκτός Ελλάδας, ωστόσο αναγνωρισμένη και ενταγμένη στον κατάλογο εμπιστοσύνης της ΕΕ;

Απάντηση:

Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστοσύνης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και να εγγραφούν στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 6 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες

Ερώτημα 64°:

Θα μπορούσατε να διευκρινίσετε πώς θα αξιολογηθεί η συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές (Παράρτημα Α) στο πλαίσιο της βαθμολόγησης του τεχνικού κριτηρίου;

Απάντηση:

Η αξιολόγηση του κάθε κριτηρίου θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και τα τεκμηριωμένα έγγραφα που θα υποβάλει ο υποψήφιος. Όταν οι απαιτήσεις του κριτηρίου υπερκαλύπτονται, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και τα τεκμηριωμένα έγγραφα, τότε η βαθμολογία του κάθε κριτηρίου μπορεί να αυξηθεί μέχρι 150 βαθμούς.

Ερώτημα 65°:

Μπορείτε να αναφέρετε τον μέσο όρο των συνδεδεμένων χρηστών που είχατε κατά τη διάρκεια του περασμένου έτους;

Απάντηση:

Η μέτρηση των μοναδικών συσκευών που έκαναν θέαση της υπηρεσίας τον τελευταίο χρόνο είναι 8Μ.

Ερώτημα 66°:

Μπορείτε να αναφέρετε πόσα περιεχόμενα VOD είναι διαθέσιμα στον κατάλόγό σας;

Απάντηση:

10.000 assets.

Ερώτημα 67°:

Μπορείτε να επιβεβαιώσετε ποιος είναι ο ADServer που πρέπει να ενσωματωθεί στη λύση

Απάντηση:

Ο Ad server που συνεργαζόμαστε προς το παρόν είναι ο ADMAN αλλά θα πρέπει να γίνει υλοποίηση για οποιονδήποτε ad-server μπορεί να επιλέξει η EPT Α.Ε μελλοντικά.

Ερώτημα 68°:

Ποιο είναι το αναμενόμενο όγκο των συνδρομητών για την υπηρεσία SVOD ανά μήνα? Ποια είναι η αναμενόμενη αύξηση όγκου ανά έτος

Απάντηση:

Οι χρήστες είναι 1.000.000 με προσαύξηση 15% ανά έτος.

Ερώτημα 69°:

Ποιος είναι ο αναμενόμενος αριθμός των εγγεγραμμένων χρηστών που αναμένεται να συνδεθούν στην πλατφόρμα μηνιαία? Ποια είναι η αναμενόμενη αύξηση όγκου ανά έτος

Απάντηση:

Οι εγγεγραμμένοι χρήστες είναι 250.000 σήμερα και αναμένουμε 20% προσαύξηση ανά έτος.

Ερώτημα 70°:

Ποιο είναι το αναμενόμενο ποσοστό των προβολών βίντεο που προέρχονται από ανώνυμους χρήστες?

Απάντηση:

Τα ¾ των συνολικών προβολών της υπηρεσίας προέρχονται από ανώνυμους χρήστες.

Ερώτημα 71°:

Μπορείτε παρακαλώ να επιβεβαιώσετε ότι το CDN παρέχεται από την ERT και ότι χρειάζεται μόνο να καταστεί λόγος για την ενσωμάτωσή του?

Απάντηση:

Παρέχεται από την ERT Α.Ε αλλά μπορεί να δοθεί προσφορά αν υπάρχει καλύτερη λύση.

Ερώτημα 72°:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - Παράγραφος 3.1.5, Η υποστήριξη του πρώτου επιπέδου (Help Desk) υποθέτεται ότι προορίζεται για τους χρήστες της ERT και όχι για τους τελικούς χρήστες της πλατφόρμας?

Απάντηση:

Για τους χρήστες/διαχειριστές/εργαζόμενους για την ERT Α.Ε.

Ερώτημα 73°:

Παράγραφος 2.4.4: Αναφέρεται να υπάρχει οικονομική προσφορά των απαιτήσεων στον πίνακα Β του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α. Τα παρεχόμενα επίπεδα λεπτομερειών δεν φαίνεται να είναι επαρκή για την παροχή μιας αξιόπιστης προσφοράς. Μπορείτε να παράσχετε επιπλέον λεπτομέρειες? Θεωρείται υποχρεωτική η παροχή τέτοιου είδους πληροφοριών για την αξιολόγηση της προσφοράς?

Απάντηση:

Οι προσφερόμενες τιμές του ανωτέρω πίνακα δεν συμπεριλαμβάνονται στα στοιχεία αξιολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς.

Ερώτημα 74°:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - ΠΙΝΑΚΑΣ Β: Είναι δυνατόν να δοθούν περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με το στοιχείο 'Διαχείριση συνδρομών' που περιλαμβάνεται στον πίνακα?

Απάντηση:

Θα βρείτε την απάντηση στο Παράρτημα Α' - Τεχνικές Προδιαγραφές, ενότητα 4.3.4.

Ερώτημα 75°:

Παράγραφος 2.4.4: Ποιος πίνακας πρέπει να χρησιμοποιηθεί για την παροχή ανταπόκρισης σημείου προς σημείο στις απαιτήσεις; Ο πίνακας περιλαμβάνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - Κεφάλαιο 5 ή στον ΠΙΝΑΚΑ Α στο Κεφάλαιο 7?

Απάντηση:

Κεφάλαιο 5.

Ερώτημα 76°:

Η εμπορική προσφορά που υποβάλλεται θα καλύψει τους όγκους που αναφέρονται στο διαγωνιστικό έγγραφο. Πού είναι δυνατόν να καθοριστούν επιπλέον έξοδοι?

Απάντηση:

Δεν προβλέπεται η υποβολή πρόσθετων στοιχείων πέραν αυτών που ζητούνται από την Διακήρυξη.

Ερώτημα 77°:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - Παράγραφος 3.1.5 Το σύστημα εισιτηρίων που πρόκειται να υιοθετηθεί για το Help Desk πρέπει να παρασχεθεί με την τρέχουσα προσφορά ή είναι δυνατή η χρήση μιας πλατφόρμας που παρέχεται από την ERT?

Απάντηση:

Να παρέχεται από την προσφερόμενη λύση.

Ερώτημα 78°:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - Παράγραφος 3.8 Η ΝΡΑΥ υιοθετείται μόνο για την ανάλυση βίντεο ή και για τη συνολική ανάλυση της πλατφόρμας?

Απάντηση:

Τα στατιστικά που λαμβάνουμε από την ΝΡΑΥ είναι από τους players.

Ερώτημα 79°:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - Παράγραφος 4.2, στον πίνακα 7: Μπορείτε να παρέχετε περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με τα αναμενόμενα χαρακτηριστικά στους τομείς: CRM, Boots?

Απάντηση:

Πρέπει να είναι στην πρόταση του αναδόχου με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση των τελικών χρηστών.

Ερώτημα 80°:

Ποιοι είναι οι παρόχοι πληρωμών που η ERT εξετάζει για τη λύση, π.χ.: Ayden?

Απάντηση:

Δεν έχουν εξεταστεί ακόμα πιθανοί πάροχοι πληρωμών. Θα μπορούσε ο ανάδοχος να προτείνει.

Ερώτημα 81°:

Ποια είναι τα σχέδια της ERT σχετικά με την υφιστάμενη βάση χρηστών της? Πού αποθηκεύονται οι υφιστάμενοι χρήστες; Θα πρέπει να πραγματοποιηθεί μεταφορά?

Απάντηση:

Η βάση χρηστών αυτή τη στιγμή αποθηκεύεται στην AWS.

Ερώτημα 82°:

Για τις λειτουργίες Catch-up και Start-over, ποιο είναι το μέγιστο μέγεθος του buffer που έχει ρυθμιστεί στα ροές καναλιών? 24 ώρες, 3 ημέρες, 7 ημέρες? Ή προβλέπει η ERT τη δημιουργία VOD υλικού από το buffer για μακροπρόθεσμο περιεχόμενο Catch-up?

Απάντηση:

Η λειτουργία catch-up θα πρέπει να μπορεί να υποστηρίζει έως και 7 ημέρες και θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα δημιουργίας VOD το υλικού.

Ερώτημα 83°:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - Κεφάλαιο 3 Μεταφορά: ποιος είναι ο αριθμός του περιεχομένου που πρέπει να ληφθεί υπόψη για τη μεταφορά? Ποιο είναι το αναμενόμενο ετήσιο ποσοστό αύξησης του περιεχομένου που θα διαχειρίζεται η πλατφόρμα?

Απάντηση:

8.000 assets.

Ερώτημα 84°:

Μπορείτε παρακαλώ να επιβεβαιώσετε ότι ζητείται η υποβολή των παρακάτω εγγράφων (μεταφρασμένων στα ελληνικά) κατά τη φάση του διαγωνισμού, σε ηλεκτρονική μορφή, στον ιστότοπο στο τμήμα "τεχνικά":- ESPD (Ευρωπαϊκό Έντυπο Πρόσκλησης Προσφορών)- Εγγύηση- Παράρτημα F- Παράρτημα G.

Απάντηση:

Το ερώτημα απαντάται σαφώς στην παράγραφο 2.4 της Διακήρυξης.

Ερώτημα 85°:

Μπορείτε παρακαλώ να επιβεβαιώσετε εάν τα παρακάτω έγγραφα (μεταφρασμένα στα ελληνικά) πρέπει να υποβληθούν κατά τη διάρκεια της φάσης του διαγωνισμού (σε ηλεκτρονική μορφή, στον ιστότοπο, στο τεχνικό τμήμα), ή μόνο μετά από προσωρινή απονομή του διαγωνισμού:-Πιστοποιητικό Εμπορικού Επιμελητηρίου-DURC (Ενιαίο Έγγραφο Ρυθμικότητας Εισφορών)-DURF (Ενιαίο Φορολογικό Έγγραφο Ρυθμικότητας)-Δικαστικά Μητρώα-Πιστοποιητικά ISO 9001-27001.

Απάντηση:

Το ερώτημα απαντάται σαφώς στην παράγραφο 2.2.9.2. της Διακήρυξης.

Ερώτημα 86°:

Μπορείτε παρακαλώ να επιβεβαιώσετε ότι όλα τα πιστοποιητικά και επίσημα έγγραφα (μεταφρασμένα στα ελληνικά), πρέπει να συνοδεύονται από δήλωση αυθεντικότητας από τους νόμιμους εκπροσώπους.

Απάντηση:

Το ερώτημα απαντάται σαφώς στην παράγραφο 2.4.2.5. της Διακήρυξης.

Ερώτημα 87°:

Μπορείτε παρακαλώ να επιβεβαιώσετε ότι ζητείται η συνοδεία όλων των εταιρικών εγγράφων (μεταφρασμένων στα ελληνικά), που αναφέρονται στις ερωτήσεις 18) και 19), με τις κατάλληλες ηλεκτρονικές αποστιλές (e-apostilles)?

Απάντηση:

Το ερώτημα απαντάται σαφώς στην παράγραφο 2.4.2.5. της Διακήρυξης.

Ερώτημα 88°:

3. ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

3. Να παράσχουν την εποπτεία και τις τεχνικές διαδικασίες για την ομαλή μετάβαση στο νέο σύστημα πριν το πέρασμα στην παραγωγική λειτουργία. Απαιτείται παρουσία ομάδας μηχανικών (συμβούλων, σχεδιαστών υποδομών, ειδικούς ενσωμάτωσης) κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου.

Αιτούμαστε προσθήκης διευκρίνισης ότι η παρουσία της ομάδας μηχανικών θα πρέπει να είναι μετά από σχετικό αίτημα της EPT και όχι κατά το σύνολο της διάρκειας υλοποίησης του έργου, με δεδομένο ότι μεγάλο κομμάτι της υλοποίησης γίνεται στο cloud (AWS) και απομακρυσμένα.

Απάντηση:

Η ομάδα έως 5 μηχανικών θα πρέπει να είναι παρόντες έπειτα από απαίτηση της EPT Α.Ε όποια στιγμή χρειαστούν .

Ερώτημα 89°:

3.2 ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Επιπλέον απαιτείται ομάδα πέντε (5) μηχανικών (συμβούλων, σχεδιαστών υποδομών, ειδικών ενσωμάτωσης) που θα απαρτίζουν την Ομάδα Έργου των προσφερόντων οικονομικών φορέων και θα πρέπει να έχουν φυσική παρουσία στις εγκαταστάσεις της EPT Α.Ε για όλη τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου. Απαιτείται επίσης, η φυσική παρουσία μηχανικού για τον πρώτο χρόνο λειτουργίας της πλατφόρμας, σε ειδικό χώρο που θα διατεθεί από την EPT Α.Ε..

Αιτούμαστε προσθήκης διευκρίνισης ότι η φυσική παρουσία της ομάδας μηχανικών θα πρέπει να είναι μετά από σχετικό αίτημα της EPT και όχι κατά το σύνολο της διάρκειας υλοποίησης του έργου ή τον πρώτο χρόνο λειτουργίας της πλατφόρμας, με δεδομένο ότι μεγάλο κομμάτι της υλοποίησης γίνεται στο cloud (AWS) και απομακρυσμένα.

Απάντηση:

Η ομάδα έως 5 μηχανικών θα πρέπει να είναι παρόντες έπειτα από απαίτηση της EPT Α.Ε όποια στιγμή χρειαστούν .

Ερώτημα 90°:

3.7 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ BACKEND ΚΑΙ FRONTEND - ΜΟΝΑΔΑ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗΣ ΣΥΣΚΕΥΩΝ (FRONTEND PLAYER DEVICE INTEGRATION)

- Δυνατότητα ένθεσης διαφημιστικών AVOD: preroll, midroll, post roll, screen squeeze και on screen pop up.
- Δυνατότητα ένθεσης διαφημιστικών σε live streaming μεταδόσεις, pre-/postroll.
- Προβολή display διαφήμισης στο live streaming αλλά και στο VoD περιεχόμενο σε μορφή overlay (pop-up). Το display πρέπει να μπορεί να τροποποιηθεί σε διαστάσεις και να προσαρμόζεται αυτόματα ανά συσκευή. Οι θέσεις για τα display, θα πρέπει να είναι πολλαπλών επιλογών και τροποποιήσιμες.

Παρακαλώ όπως μας διευκρινίσετε αν ο ανάδοχος θα πρέπει να διασυνδεθεί με την υπάρχουσα πλατφόρμα διαφημίσεων της EPT και οι παραπάνω ζητούμενες λειτουργίες θα υποστηρίζονται από την υπάρχουσα πλατφόρμα διαφημίσεων της EPT;

Απάντηση:

Θα πρέπει να διασυνδεθεί με την υπάρχουσα πλατφόρμα ADMAN αλλά και να υπάρχει δυνατότητα διασύνδεσης με οποιοδήποτε ad-server μπορεί να επιλεγεί μελλοντικά.

Ερώτημα 91°:

3.7 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ BACKEND ΚΑΙ FRONTEND - ΜΟΝΑΔΑ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗΣ ΣΥΣΚΕΥΩΝ (FRONTEND PLAYER DEVICE INTEGRATION)

- Ενσωμάτωση και συγχρονισμός με λειτουργικά συστήματα που θα μπορούν να προσφέρουν αναλυτικά στατιστικά, σχετικά με θέαση στις ψηφιακές πλατφόρμες (Αναπαραγωγή VoD, Unique Users, Χώρα, Μέσος όρος θέασης (avg viewing), λάθη (errors), Στατιστικά χρήσης υποτίτλων (Subs statistics) και μελέτη διαδικασιών κατά της αποχώρησης θέασης (anti-churn) βάσει των τάσεων παρακολούθησης των χρηστών.

Η ενσωμάτωση με συστήματα που προσφέρουν αναλυτικά στατιστικά μπορεί να γίνει με οποιοδήποτε προτεινόμενο σύστημα ή είναι ζητούμενη ως υποχρεωτική η ενσωμάτωση της υπάρχουσας υπηρεσίας NPAW;

Απάντηση:

Θα βρείτε την απάντηση στο Παράρτημα Α' -Τεχνικές Προδιαγραφές, ενότητα 3.8.

Ερώτημα 92°:

3.7 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ BACKEND ΚΑΙ FRONTEND - ΜΟΝΑΔΑ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗΣ ΣΥΣΚΕΥΩΝ (FRONTEND PLAYER DEVICE INTEGRATION)

- Δυνατότητα κοινοποίησης του υπερσυνδέσμου του τίτλου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (GUI) και δυνατότητα κοινής θέασης με άλλους χρήστες.

Παρακαλώ όπως μας διευκρινίσετε αν η δυνατότητα κοινής θέασης με άλλους χρήστες στο παραπάνω ζητούμενο προκύπτει ως αποτέλεσμα της δυνατότητας κοινοποίησης του υπερσυνδέσμου του τίτλου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και όχι μέσω κάποιας άλλης δυνατότητας ή πλατφόρμας κοινής θέασης.

Απάντηση:

Βλ. Netflix Party, Disney shareplay.

Ερώτημα 93°:

4.2 ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΘΕΑΤΩΝ-ΧΡΗΣΤΩΝ

Στον πίνακα αναφέρεται «5. Boots»:

Παρακαλώ όπως μας στείλετε αναλυτικές διευκρινήσεις ως προς αυτό το ζητούμενο.

Απάντηση:

Στην παράγραφο 4.2 έχει γίνει τυπογραφικό λάθος στο Boots και το σωστό είναι Bots.

Ερώτημα 94°:

4.3 ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΥΠΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ (Ο.Π.Δ.Ε.Π)

3 4.3.14 Αυτόματη αναπαραγωγή μεταδιδόμενων με την χρήση AI.

Παρακαλώ όπως μας στείλετε περισσότερες διευκρινίσεις ως προς τη ζητούμενη χρήση AI για αυτόματη αναπαραγωγή μεταδεδομένων. Σε ποια ακριβώς χαρακτηριστικά αναφέρεται, σε τι είδους δεδομένα και σε τι είδους περιεχόμενο (live, vod κτλ).

Απάντηση:

Παράδειγμα 1: Δημιουργία προτάσεων περιεχομένου με recommendation engine που θα χρησιμοποιεί τεχνητή νοημοσύνη για την υλοποίησή τους.

Παράδειγμα 2: Αναγνώριση προσώπων από τον player κ εμφάνιση metadata (από IMDB) και σχετικό recommendation.

Ερώτημα 95°:

4.3 ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΥΠΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ (Ο.Π.Δ.Ε.Π)

4.3.15 Επιπρόσθετα μεταδιδόμενα που αφορούν ηθοποιούς, συντελεστές κ.λπ.

Παρακαλώ διευκρινίστε αν απαιτείται διασύνδεση με εξωτερική υπηρεσία για μεταδεδομένα που αφορούν σε ηθοποιούς κλπ και αν τυχόν κόστος της τρίτης υπηρεσίας θα καλυφθεί από την EPT ή τον ανάδοχο στα πλαίσια αυτού του έργου.

Απάντηση:

Το κόστος θα καλυφθεί από την EPT Α.Ε.

Ερώτημα 96°:

Να υποστηρίξονται ειδοποιήσεις push όταν:

* ένας χρήστης δεν έχει παρακολουθήσει τίποτα σε ένα ρυθμιζόμενο αριθμό ημερών και υπάρχει εξαιρετικά ενδιαφέρον περιεχόμενο καταλόγου

* εμφανίζεται ένα νέο επεισόδιο, σειρά ή ζωντανή τηλεόραση που ταιριάζει σε μεγάλο βαθμό με τα ενδιαφέροντα/ιστορικό του χρήστη

Το παραπάνω ζητούμενο απαιτεί την ύπαρξη πλατφόρμας συστάσεων σε συνδυασμό με πλατφόρμα αποστολής push notifications, παρακαλώ διευκρινίστε αν είναι και οι δυο αυτές πλατφόρμες στα προαπαιτούμενα του έργου.

Απάντηση:

Το integration πρέπει να γίνει από τον ανάδοχο και το κόστος του 3rd party θα το αναλάβει η EPT Α.Ε.

Ερώτημα 97°:

Στην διακήρυξη αναφέρονται διάφορες βαθμίδες ετήσιου αριθμού ροών, π.χ. Ετήσιες ροές 0-300M; 300m - 500M; Πάνω από 500M ή βαθμίδες αριθμού χρηστών: 0-1M; Πάνω από 1M.

Ζητείται από τους προσφέροντες να παράσχουν τιμολόγηση με βάση την ετήσια συντήρηση ή με βάση μια συγκεκριμένη παράμετρο (π.χ. εγγεγραμμένοι χρήστες). Εάν ναι, ποια είναι η παράμετρος που πρέπει να χρησιμοποιηθεί; π.χ. εγγεγραμμένοι χρήστες, αριθμός ροών;

Εάν όχι, ζητείται από τους προσφέροντες να παράσχουν τη συνολική τιμολόγηση για την υποστήριξη του ελάχιστου εύρους οποιασδήποτε παραμέτρου με βαθμίδες που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση υποβολής προσφορών; .

Απάντηση:

Οι θεάσεις που αναγράφονται στον πίνακα είναι πρόβλεψη οπότε ζητάμε προσφορά και για το ενδεχόμενο πως η πρόβλεψη αυτή δεν ευσταθεί

Ερώτημα 98°:

Στο πρόγραμμα αναπαραγωγής θα πρέπει να είναι ενσωματωμένο OOB σε έναν ή περισσότερους διακομιστές διαφημίσεων (καθορίστε την πλήρη λίστα)

Παρακαλώ διευκρινίστε με περισσότερες λεπτομέρειες το παραπάνω ζητούμενο. Έχει το ζητούμενο να κάνει με δυνατότητα ή δυνατότητες που παρέχει η υπάρχουσα πλατφόρμα διαφήμισης της EPT και ποια/ποιες;

Απάντηση:

Θα πρέπει το πρόγραμμα αναπαραγωγής να μπορεί να είναι διαδραστικό με τους ad-servers που συνεργάζεται η EPT Α.Ε.

Ερώτημα 99°:

Με δεδομένα τις εκδόσεις που υποστηρίζει επισήμως η Samsung (και θα υποστηρίζει στο τέλος του 2024) αλλά και περιορισμούς σε επίπεδα επιδόσεων, ασφαλείας/drm κλπ, προτείνουμε η ελάχιστη υποστηριζόμενη έκδοση να αλλάξει σε Tizen 3.0.

Απάντηση:

Πρέπει να υποστηρίζονται όσες version λειτουργικού δεν είναι end of support.

Ερώτημα 100°:

Με δεδομένους τους περιορισμούς σε επίπεδα επιδόσεων, ασφαλείας/drm κλπ, προτείνουμε η ελάχιστη υποστηριζόμενη έκδοση να αλλάξει σε WebOS 4.0.

Απάντηση:

Πρέπει να υποστηρίζονται όσες version λειτουργικού δεν είναι end of support.

Ερώτημα 101°:

Με δεδομένα τις εκδόσεις που υποστηρίζει επισήμως η Google (και θα υποστηρίζει στο τέλος του 2024) αλλά και περιορισμούς σε επίπεδα επιδόσεων και κυρίως ασφαλείας/drm κλπ, προτείνουμε η ελάχιστη υποστηριζόμενη έκδοση να αλλάξει σε Android 6.0.

Απάντηση:

Πρέπει να υποστηρίζονται όσες version λειτουργικού δεν είναι end of support.

Ερώτημα 102°:

Με δεδομένα τις εκδόσεις που υποστηρίζει επισήμως η Apple (και θα υποστηρίζει στο τέλος του 2024) αλλά και περιορισμούς σε επίπεδα επιδόσεων, ασφαλείας/drm κλπ, προτείνουμε η ελάχιστη υποστηριζόμενη έκδοση να αλλάξει σε iOS 13.0, ώστε να υπάρχει και συνέπεια και με την αντίστοιχη έκδοση του iPad.

Απάντηση:

Πρέπει να υποστηρίζονται όσες version λειτουργικού δεν είναι end of support.

Ερώτημα 103°:

7. ΠΙΝΑΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Από τον πίνακα Α. απουσιάζει κάποια αναφορά στην υλοποίηση frontend για τα Vodafone STBs, που αναφέρονται στην παρούσα κατάσταση σε άλλο σημείο της Διακήρυξης.

Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε αν η υλοποίηση για τα Vodafone STBs είναι στα ζητούμενα του παρόντος έργου.

Απάντηση:

Δε συμπεριλαμβάνεται το Vodafone stb.

Ερώτημα 104^ο:

7. ΠΙΝΑΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

B.7 Υλοποίηση frontend σε Lightning Framework

Το παραπάνω ζητούμενο δεν αναφέρεται σε κάποιο συγκεκριμένο frontend και δεν μπορεί να καλύψει παρα μόνο ενδεχομένως κάποια ελάχιστα frontends. Ως εκ τούτου θα πρέπει να αφαιρεθεί ως πολύ περιοριστικό.

Από την πλευρά μας και με την εμπειρία που διαθέτουμε σε υλοποιήσεις frontends για ευρέως χρησιμοποιούμενες αντίστοιχες πλατφόρμες, θεωρούμε ότι οι υλοποιήσεις των frontends θα πρέπει να γίνουν με χρήση native τεχνολογιών στις πλατφόρμες iOS mobile, Android mobile, Android TV, Huawei app, Roku, AppleTV, Amazon Fire και Google TV, και οι υπόλοιπες υλοποιήσεις των frontends σε κάποιο ευρέως διαδεδομένο framework ανάπτυξης.

Απάντηση:

Η υλοποίηση του Frontend θα πρέπει να γίνει με Lightning framework ή άλλα ευρέως διαδεδομένα frameworks.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕΣΩΝ

Ι. ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ

Κοινοποίηση:

- Γ.Δ Τεχνολογίας και Λειτουργίας Μέσων
- Διεύθυνση Ψηφιακών Υποδομών & Εφαρμογών
- Διεύθυνση Προμηθειών και Διαχείρισης